



הלב פתוח לרווחה

מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
תחום מנהל ומשק – יחידת המכרזים



פרוטוקול מס' 12/2012

החלטה מס' 16

פרוטוקול מישיבת וועדת המכרזים המשרדית לרכישות טובין ושירותים

שהתקיימה בירושלים ביום ד' 21.03.2012

חברים:

מר שלמה גביסון, מנהל תחום מנהל ומשק – יו"ר הוועדה
גבי עדינה אטינגר, סגנית חשבת המשרד
עו"ד ליהיא שטרך-פיליפסון, נציגת היועצת המשפטית
מרכזת הוועדה: גבי אורה אברגיל

הנושא על סדר היום:

התקשרות בפטור ממכרז עם מכללת תל-חי (580263572), לצורך ביצוע מחקר כמיזם משותף, לבדיקת אפקטיביות הטיפול הקבוצתי בשירות המבחן למבוגרים.

החלטת הוועדה: הוועדה מפנה את הגורם המקצועי לפעול בהתאם לסעיף 33 לתקנות חוק חובת המכרזים.

היקף ההתקשרות:

היקף ההתקשרות מיום 01.05.2012 ועד ליום 30.04.2013 הינו בסך של כ- 120,000 ₪ כולל מע"מ כאשר השתתפות משרד הרווחה הינו בהיקף של 58,800 ₪ והיתר מממנת מכללת תל-חי בהיקף של 61,200 ₪, המהווים יותר מ- 50% מהיקף המיזם.

תקנה תקציבית: 104.25.23.01 – מותנה בקיום תקציב בפועל ובאישור חוק התקציב מידי שנה. לא תתבצע התקשרות עם הספק כל עוד לא נחתם חוזה ו/או כתב הזמנה חתום כדין.

הערות ונימוקים להחלטה:

מדובר בהתקשרות בפטור ממכרז עם מכללת תל-חי לצורך ביצוע מחקר כמיזם משותף, לבדיקת אפקטיביות הטיפול הקבוצתי בשירות המבחן למבוגרים. מדובר במחקר אשר יעסוק בבדיקת אפקטיביות הטיפול הקבוצתי המתקיים במסגרת השירות, במטרה לבסס את הידע על טיפול זה באמצעות הערכה מתודולוגית. הממצאים יאפשרו ביסוס, ניהול והערכה משתנה וגמישה של מטרות הטיפול והתאמת הצרכים הטיפוליים והגישות הטיפוליות השונות למטופלים עצמם. אפקטיביות הטיפול הקבוצתי תיבדק בהתייחס למטרותיו המוצהרות של שירות המבחן. מטרת המחקר: זיהוי הגורמים התורמים להשגת התוצאות המצופות מהתערבות הקבוצתית, חשיפת האופן בו מושגות התוצאות, איתור מאפייני המטופלים שמשגיגים את התוצאות המצופות מההתערבות הקבוצתית, צימצום שיעור הרצידיביזם בקרב מטופלי השירות. בהתאם לדברי הגורם המקצועי המצ"ב המחקר נעשה ע"י צוות מקצועי בראשו עומד פרופ' אלי לוונטל שהינו מומחה בינלאומי בתחום העבריינות וההתמכרות ודר' איילה כהן אשר הינה חוקרת שמלמדת את תחום הקבוצות בתואר השני במכללה, שניהם פעילים במקביל לעבודתם במכללה בפרקטיקה בתחומים אלה.

מדובר בביצוע מיזם אשר יפעל ללא כוונת רווח למטרת רווחה בין אוניברסיטת תל-חי לבין המשרד לצורך ביצוע מחקר כמיזם משותף, לבדיקת אפקטיביות הטיפול הקבוצתי בשירות המבחן למבוגרים, כאשר מכללת תל-חי תורמת יותר ממחצית מעלות ביצוע המיזם.

הוועדה מפנה את הגורם המקצועי לפעול בהתאם לסעיף 33 לתקנות חוק חובת המכרזים.

השתתפות המשרד תהא עד גובה 50%, מעלות המיזם כולו, בהתאם לביצוע בפועל. ההשתתפות נתנת כנגד דרישה מפורטת של עלות המיזם, ובהתאם לתשלומים בפועל, כפי שמשקפים בדו"חות הכספיים של מכללת תל-חי ואשר המכללה היא ששילמה עבורם.

עו"ד ליהיא שטרך-פיליפסון

גבי עדינה אטינגר - סגנית חשב המשרד

מר שלמה גביסון – יו"ר הוועדה

ירושלים: רח' יד חרוצים 10, אזור התעשייה תלפיות, ת.ד. 1260, מיקוד 91012 טלפון: 02-6708433 פקס: 02-6730530



מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
אגף בכיר למחקר, תכנון והכשרה



י"א אדר תשע"ב
4 מרץ 2012

אל: ועדת המכרזים

הנדון: התקשרות עם המכללה האקדמית תל חי

אנו מבקשים להתקשר עם המכללה האקדמית תל חי על פי ההצעה המציינת לשם ביצוע מיזם משותף של מחקר לבדיקת אפקטיביות הטיפול הקבוצתי בשירות המבחן למבוגרים.

האגף הבכיר למחקר, תכנון והכשרה ושירות המבחן למבוגרים מבקשים ללמוד על מתוודה מרכזית לשיקום וטיפול בעוברי חוק בגירים באמצעות טיפול קבוצתי.

מציינת מכתב הנהלת שירות המבחן למבוגרים המפרט את הצורך בהערכת המתודה המופעלת על ידי השירות והבקשה להתקשרות עם מכללת תל חי. מחקר זה יבוצע על ידי צוות מקצועי בראשו עומדים חוקרים מומחים בתחום: פרופ' אלי לוונטל וד"ר איילה כהן.

עלות המחקר כפי שנבחנה באגף למחקר תכנון והכשרה תמומן ע"י המכללה והמשרד כשחלקה של המכללה הוא 61,200 ש"ח וחלקו של המשרד 58,800 ש"ח. אי לכך, אבקש מן הוועדה אישור להתקשר עם המכללה ללא מכרז בעילה של מיזם משותף.

בברכה,

ד"ר יוסף (אסי) אחרונוב
מנהל תחום מחקר

העתק: מר יקותיאל צבע – מנהל אגף בכיר למחקר תכנון והכשרה
גבי רחל שרביט – סמנכ"ל בכיר מנהלת אגף תקון
גבי רחל וינשטיין – מנהלת שירות המבחן למבוגרים
מר יוסי פולק – מפקח ארצי, שירות המבחן למבוגרים
גבי פנינה לוינשטיין – ראש ענף תקציבים, אגף בכיר למחקר תכנון והכשרה



מדינת ישראל
משרד הרווחה והשירותים החברתיים
הנהלת שירות מבחן למבוגרים



04 מרץ 2012

לכבוד
אסי אהרזנוב- מנהל מחלקת מחקר
משרד הרווחה
ירושלים

שלום רב,

הנדון: מחקר בנושא אפקטיביות טיפול קבוצתי

אנו מבקשים לאשר לשירות המבחן למבוגרים עריכת מחקר בתחום של אפקטיביות הטיפול הקבוצתי.

שירות המבחן למבוגרים מפעיל מתודה מרכזית לשיקום וטיפול בעוברי חוק בגירים באמצעות טיפול קבוצתי, מתודה מקובלת בתחום העבודה הסוציאלית ובטיפול בעוברי חוק. בשלוש השנים האחרונות הפעלת המתודה התרחבה ובשנים אלו פועלות כל שנה כ- 120 קבוצות טיפוליות "רכבת" (קבוצות ללא סוף מוגדר) שמכילות כ- 1700 מטופלים.

העמקת ההתערבות הקבוצתית דורשת מאתנו למידה ובדיקת אפקטיביות, במטרה לבסס את הידע על טיפול זה, באמצעות הערכה מתודולוגית. ממצאי מחקר מסוג זה יאפשרו לנו ביסוס, ניהול והערכה של מטרות הטיפול והתאמת הצרכים הטיפוליים והגישות הטיפוליות השונות למטופלים עצמם בהתייחס ליעדים ולמטרות השירות.

תחום הטיפול הקבוצתי מורכב למחקר ומעטים הם גופי הידע שחוקרים זאת באקדמיה או במקורות מחקרניים אחרים. כל שכן מעטים המחקרים על קבוצות טיפול ארוכות טווח בכלל וקבוצות "רכבת" בפרט.

המכללה האקדמית תל חי הינה מכללה אקדמית עצמאית, צעירה יחסית, והחוג לעבודה סוציאלית הינו חוג מבוקש ללימודים ומחקר לתארים ראשון ושני. חברי הסגל בחוג לעבודה סוציאלית הינם חוקרים שאפתניים ובעלי רצון להוות פורצי דרך במקומות חדשים ומקוריים. אנו מכירים היטב חלק מהצוות המלמד והחוקר שם ויש לנו הערכה לעבודתם האקדמית. ראש החוג, פרופ' אלי לוונטל, שמוביל במחקר זה, הינו מומחה בינלאומי בתחום העבריינות וההתמכרות, ודר' איילה כהן, הינה חוקרת שמלמדת את תחום הקבוצות בתואר השני במכללה, כמו כן שניהם פעילים במקביל לעבודתם במכללה בפרקטיקה בתחומים אלה. חלק מעובדי השירות במחוז צפון לומדים שם לתואר שני ועובדים אחרים הוכשרו שם לתואר ראשון, התקבלו לעבודה בשירות ונתפסים כבעלי כישורים מקצועיים.

אנו סבורים כי בכוחות חוקרי המכללה, בשותפות עם הנהלת השירות, לקיים מחקר מקיף, יסודי ועמוק, שיסייע לנו לבדוק את אפקטיביות הטיפול הקבוצתי ולהתאימו לצרכי המטופלים, תוך התאמה ליעדים ולמטרות השירות. חוקרי המכללה מגובים גם ביעוץ חיצוני מסייע, נכונים למחקר המקיף, בעלי יכולת למידה גבוהה, עוסקים, מלמדים ומשתמשים במתודה הקבוצתית במסגרת המכללה ויצרו איתנו קשר מקצועי ואמין, מאז החלה להירקם תכנית מחקרית זו.

בברכה,

יוסי פולק
מפקח ארצי- טיפול ושיקום

רחל וינשטיין
מנהלת שירות המבחן למבוגרים

19/3/2012

אל: משרד הרווחה

שלום רב,

הגדון: הסכמת המכללה למימון חלקה במחקר לבדיקת אפקטיביות הטיפול הקבוצתי בשירות המבחן למבוגרים

אני מאשר את הסכמת המכללה לממן חלק מתקציב המחקר הנ"ל שיבוצע (אם יאושר על ידיכם) במימון משותף שלנו (51%, 61,200 ש"ח) ושלכם (49%, 58,800 ש"ח) כך שסה"כ המימון המשותף יסתכם ל-120,000 שח.

החלק של המכללה במימון התקציב מגיע מתקציבה השוטף ואינו נובע ממימון ייחודי של אחד ממשרדי הממשלה עבור מחקר זה.

התקציב הנ"ל מטעם המכללה, ע"ס 61,200 שח, עומד כבר היום לטובת ביצוע המחקר (בתנאי שגם החלק שלכם יאושר).

בברכה,


רו"ח מוטי כהן
סמנכ"ל בכיר

29/2/2012

אל: משרד הרווחה


שלום רב,

הנדון: הסכמת המכללה למימון חלקה במחקר לבדיקת אפקטיביות הטיפול הקבוצתי בשירות המבחן למבוגרים

אני מאשר את הסכמת המכללה לממן חלק מתקציב המחקר הנ"ל שיבוצע (אם יאושר על ידיכם) במימון משותף שלנו (51%) ושלכם (49%) כך שסה"כ המימון המשותף יסתכם ל-120,000 ש"ח.

החלק של המכללה במימון התקציב מגיע מתקציבה השוטף ואינו נובע ממימון ייחודי של אחד ממשרדי הממשלה עבור מחקר זה.

בברכה,


רו"ח מוטי כהן
סמנכ"ל בכיר

הפקולטה למדעי חברה ורוח החוג לעבודה סוציאלית

1/3/2012

הצעת מחקר לבדיקת אפקטיביות הטיפול הקבוצתי בשירות המבחן למבוגרים

מטרות המחקר

המחקר יעסוק בבדיקת אפקטיביות הטיפול הקבוצתי המתקיים במסגרת השירות, במטרה לבסס את הידע על טיפול זה, באמצעות הערכה מתודולוגית. הממצאים יאפשרו ביסוס, ניהול והערכה משתנה וגמישה של מטרות הטיפול והתאמת הצרכים הטיפוליים והגישות הטיפוליות השונות למטופלים עצמם. אפקטיביות הטיפול הקבוצתי תיבדק בהתייחס למטרותיו המוצהרות של שירות המבחן:

1. מטרות ברמת תהליך ההתערבות הקבוצתי:
 - א. זיהוי הגורמים התורמים להשגת התוצאות המצופות מההתערבות הקבוצתית (מה עובד?).
 - ב. חשיפת האופן בו מושגות התוצאות (איך עובד).
 - ג. איתור מאפייני המטופלים שמשיגים את התוצאות המצופות מההתערבות הקבוצתית (עבור מי זה עובד?).

2. מטרות ברמת התוצאות המצופות מההתערבות הקבוצתית:

- א. צמצום שיעור הרצידיביזם בקרב מטופלי השירות.
- ב. שיקום פסיכו סוציאלי בתחומים שונים- תפקוד חברתי, תפקוד משפחתי, תפקוד תעסוקתי, הגברת היכולת לקבלת אחריות על ביצוע העבירה, פיתוח שליטה עצמית, יכולת לזיוסות רגשי, פיתוח ושיפור כישורים בינאישיים.

יש לציין כי במידה ותעלנה מטרות טיפוליות נוספות או אחרות במהלך התהליך המחקרי הן תבדקנה גם כן.

רקע (רציונל)

תכניות הטיפול הקבוצתי מהוות חלק נכבד מהמענה הניתן על ידי שירות המבחן למבוגרים. מרבית קבוצות הטיפול בשירות המבחן הינן קבוצות "רכבת", קבוצות ללא סוף מוגדר או מתוכנן מראש שהמאפיין המרכזי שלהן קשור למשך הזמן וכניסות ויציאות של משתתפים במהלך הטיפול (שריף ופולק, 2008). הקבוצות פועלות על פי מתווה ורציונאל שנבנה על ידי הגורמים המקצועיים בשירות.

במחקר שהוזמן על ידי שירות המבחן למבוגרים ונערך על ידי שחורי ווייס (2010) נבחנו מאפייני אישיות, תכונות עברייניות ותרומת הטיפול הקבוצתי בקרב הקבוצות השונות. ממצאים אלו עולים הבדלים בין הקבוצות ורב גוניות של האוכלוסייה המופנית לשירות המבחן. הממצאים מעידים על המקצועיות הנדרשת לטיפול באוכלוסייה הטרוגנית זו. תוצרי המחקר זה מאירים על מאפיינים שונים של המשתתפים בקבוצות ועל תרומת הטיפול הקבוצתי למניעת הישנות ביצוע עבירות (רצדיבזם).

השונות והמורכבות הרבה הקיימת בין מטופלי השירות וסוגי העבירות, מנחי הקבוצות וסוגי הקבוצות מקשה על בדיקת האפקטיביות של הטיפול הקבוצתי. הערכת אפקטיביות הטיפול הקבוצתי מתמקדת בבחינת ביטויי המעשיים של הטיפול, בהערכת תוצאותיו וכן הערכת הקשר בין המשאבים שהושקעו ביישומם לבין התוצאות שהושגו. למראית עין דמה כי פשוט למדי להעריך את מידת הצלחתו של טיפול זה או אחר, אך בפועל כרוך הדבר בקשיים רבים: החל מהצורך להגדיר הצלחה מהי ו/או מי מגדיר את הצלחה, דרך שאלות על אודות הפערים בין התכנון והיישום בפועל והקשר הסיבתי שבין הטיפול לבין התוצאות שנגזפו, וכלה בשאלות הקשורות לעלות הטיפול והערכות בדבר כדאיות ההשקעה בו.

הפקולטה למדעי חברה ורוח החוג לעבודה סוציאלית

הננו סבורים שהמורכבות ביחס ליכולת להעריך את אפקטיביות הטיפול הקבוצתי, דורשת מחקר המשלב איסוף נתונים כמותיים ואיכותניים- מחקר משולב. מחקר זה עושה שימוש בממצאים שהושגו בשיטה אחת לצורך פיתוח שיטה אחרת (למשל פיתוח כלי מחקר) וכן לחדש, ליצור שאלות חדשות או כיווני מחקר נוספים. מטרות המחקר המשולב הינן שימוש בשיטות שונות של מחקר, כדי לבחון תופעות שונות שהן חלק מהטווח של המחקר, לחזק את הביטחון במסקנות שהוסקו לגבי אותה תופעה ובכדי לחקור היבטים או מימדים שונים של אותה תופעה ולהעמיק את הפרשנויות שניתנות לה (Greene, 2007).

נציין בקצרה כי מחקרים שונים עוסקים באפקטיביות של הטיפול הקבוצתי וקיימת חשיבות למחקרים אלו, שימדדו את התוצאות הרצויות ובעיקר בקבוצות "רכבת", כפי שמתקיימות בשירות המבחן. כך למשל רוסי, ליפסי ופרימן (Rossi, Lipsy & Freeman, 2004) שנתנו מקום חשוב למשמעות הרבה שיש לחווית המטופלים בקבוצה על הדיקו והיעילות של הטיפול הנדרש, וכך גם מחקרים אחרים, שהתייחסו למדידת האפקטיביות בהתייחס לפרספקטיבת זמן הטיפול כמרכיב מרכזי בהצלחתו (יאלום, 2006 ; Ziller, 1965 ; Lorentzen, Bogwald @ Hoglend, 2002; Stemar, Kjell, & Per, 2002).

בשנים האחרונות מתקרים המשלבים בין שתי המתודולוגיות הופכים להיות יותר ויותר רלבנטיים (Greene, 2007). מחקרים מראים את חשיבות השימוש בשתי המתודולוגיות- האיכותנית והכמותנית הן מבחינת היכולת לבנות כלי מדידה המבטאים נאמנה את מהות ומשמעות התופעה הנחקרת והן מבחינת היכולת לקבל תמונה רחבה ומגוונת ככל האפשר על משמעותם ומהותם של הממצאים הכמותניים שמתקבלים במחקר (אסף, 2011, Bernardi, Keim., & Von der Lippe, 2011; Kennett, O'Hagan., & Cezer, 2008; Onwuegbuzie, 2007; Finucane., & Mercer, 2006; Sossu, McWilliam., & Gray, 2008; Sossulski., Bustamante., & Nelson, 2010; & Lawrence, 2008).

חדשנותו של מחקר זה, בכך שייתן ביטוי לקולותיהם השונים של אנשי הטיפול והמטופלים, כאחד, ביחס לתופעה הנחקרת- אפקטיביות הטיפול של הקבוצות השונות הפועלות במסגרת שירות המבחן. המחקר האיכותני יאפשר למטופלים קציני המבחן ולמטופלים לבטא עצמם באופן מלא וטבעי, ככל האפשר, ולא לכפות עליהם דרישות מחייבות של שיטת מחקר כמותני. רבות נכתב על חשיבות שילוב המטופלים בתכניות הטיפול וכמרכיב חשוב להצלחה (Rossi, 2004).

הננו מצפים שמחקר משולב זה יוכל לספק תמונה עשירה יותר של אפקטיביות הטיפול הקבוצתי ("התופעה"), בהתאם למטרות הטיפול המרכזיות של השירות, כמו כן יספק המחקר מבט עומק ורוחב על התחום הנחקר. העשרה זו תסייע בתיקוף של הממצאים באמצעות שימוש בשיטות מחקר שונות.

הליך המחקר

המודל המוצע הוא מחקר משולב, כאשר השימוש בשיטה האיכותנית יסייע לפתח מדדים כמותניים. לפיכך, המחקר יתבצע בשלבים ויהיה ארוך טווח, בהתאם למטרות השירות ובהתבסס על הספרות המחקרית העוסקת במשתני המחקר.

שלבי עריכת המחקר (מהות וזמני ביצוע)-

השלב הראשון- שלושה חודשים

היות ומדובר במגוון רחב של סוגי קבוצות, מנחים ומשתתפים, יש ליצור תהליך, שבו תתקבל הסכמה לגבי התוצאות המצופות בשיתוף הנהלת השירות ומנחי הקבוצות. לשם כך יתקיימו מפגשים עם כל מנחי הקבוצות בהתאם למחוזות, כאשר החוקרים ינחו מפגשים אלה וכן ייפגשו החוקרים עם הנהלת

הפקולטה למדעי חברה ורוח החוג לעבודה סוציאלית

השירות. בנוסף יתקיימו קבוצות מיקוד עם מטופלים (קבוצה לכל נושא) שבהן ישתתפו 6-8 מטופלים בהנחיית החוקרים.

הדיונים יתמקדו בנושאים הרלבנטיים למטרות המחקר: עמדות בנוגע למטרות התהליכיות (מה עובד, איך ועבור מי) וכן תפיסות לגבי מדדי התוצאות המצופות מהטיפול הקבוצתי (אפקטיביות הטיפול).

השלב השני- חודשיים

1. ניתוח התכנים שעלו בקבוצות, בשלב הראשון, במטרה לזהות משתנים רלבנטיים לבדיקת מטרות המחקר.

2. בניית/מצאת שאלונים בהתאם למשתנים שזוהו בסעיף 1.

השלב השלישי-שנה וחצי

העברת השאלונים על ידי מנחי הקבוצות למשתתפים בקבוצות בתחילת השתתפותם בקבוצה ובסיומה. המנחים ימספרו את השאלונים כך שיוכלו ליצור זוג שאלונים של "לפני" ו"אחרי" וימלאו את הפרטים של המשתתפים בצורה שלא תאפשר לזהותם בסיום המחקר.

בדיקה של קציני המבחן, לאחר שנה עד שנה וחצי מסיום ההשתתפות בקבוצה, הישנות העבירה בקרב המשתתפים (במטרה לשמור על אנונימיותם).

השלב הרביעי- חצי שנה

1. ניתוח ועיבוד הנתונים שיתקבלו מהמשתתפים.

2. כתיבת דו"ח המחקר כולל סקירת הספרות.

לאחר הנפקת הדו"ח יתקיים דיון עם הנהלת השירות על המשך מחקר/ים רלבנטיים.

כלי המחקר

ראיונות לבעלי תפקידים בהנהלת השירות ולמנחי הקבוצות- יחובר ראיון חצי מובנה לקבלת המידע בנוגע למטרות המחקר (למשל שאלות הבודקות את התהליך הקבוצתי כמו: "מה בתהליך הקבוצתי משפיע לדעתך על השגת המטרות?" או "אילו התערבויות טיפוליות שמבוצעות בטיפול הקבוצתי משפיעות לדעתך על השגת התוצאות?" ושאלות המתייחסות לתוצאות המצופות כמו: "מה התוצאות ברמה האישית שאתה מצפה שהמטופל ישיג מהטיפול הקבוצתי?" או "מה התוצאות ברמה החברתית שאתה מצפה שהמטופל ישיג מהטיפול הקבוצתי?").

שאלונים למשתתפים- יערך חיפוש של שאלונים קיימים לגבי מדדי התוצאות המצופות (למשל שאלון שליטה עצמית שפותח על ידי Pearlın&Schooler 1978 ועובד ע"י Hobfull&Walfish 1986. השאלון תוקף פעמים רבות והועבר לנגמלות, כאשר תחושת השליטה מייצגת תפיסות של מוקד שליטה פנימי לעומת מוקד שליטה חיצוני) ובמידת הצורך יחברו שאלונים/שאלות לגבי מדדים או מידע יחודיים למחקר זה.

שאלון דיווח עצמי על הישנות העבירה.

מדגם

יידגמו 44 קבוצות ממחוזות שונים בהתאם לפיזורם וכן על פי קטגוריות של קבוצות נושא ועל פי ג'נדר.

**הפקולטה למדעי חברה ורוח
החוג לעבודה סוציאלית**

פירוט כספי

ש"ס	פרטים	ביצוע ע"י	שעות	תעריף	עלות
א	סקירת ספרות הכנת הראיונות למפגשים עם הנהלת השירות והמנחים הנחיית המפגשים	עוזרי מחקר	80	50	4,000
		חוקרים	30	190	5,700
		חוקרים	80	380	30,400
ב	תמלול התכנים ניתוח התוכן חיפוש ובניית השאלונים למשתתפים (תיקוף ומהימנות) איסוף המידע במגע לרצידיביזם.	עוזרי מחקר	100	50	5,000
		חוקרים	100	190	19,000
		חוקרים	100	190	19,000
		חוקרים			
ד	ניתוח ועיבוד הנתונים הפקת דו"ח המחקר	חוקרים/יועץ סטטיסטי	75	190	14,250
		חוקרים	90	190	17,100
כללי	נסיעות חומרי משרד, הדפסות, צילומים וכד'				5,000
					550
סה"כ הוצאות					120,000
	מימון מכללה	51%			61,200
	מימון משרד רווחה	49%			58,800
סה"כ מימון					120,000

מצורף מכתב הסכמה של המכללה למימון חלקה בתקציב מחקר זה.

בברכה,

פרופ' אלי לונטל ודר' אילה כהן.

הפקולטה למדעי חברה ורוח החוג לעבודה סוציאלית

ביבליוגרפיה:

- אסף, מ. (2011). היגור זאב עם כבש? על שילוב מתודות מגישות שונות במחקר החימוכי. *קולות*, 1, 17-19.
- יאלום, א. וזלשץ, מ. (2006). טיפול קבוצתי תיאוריה ומעשה, ירושלים: הוצאת כנרת ומאגנס.
- שריף, א. ופולק, י. (2008). סיפורים מהרכבת- קבוצה טיפולית של גברים אלימים. בתוך: ח. מהל, מ. חובב ומ. גולן (עורכים). *התמכרויות, אלימות ועבירות מין, טיפול לאור החוק*, ירושלים: הוצאת כרמל.
- Bernardi, L., Keim, S., & Von der Lippe, H. (2007). Social influences on fertility: A Comparative mixed methods study in Eastern and Western Germany. *Journal of Mixed Methods Research*, 1, 23-47.
- Finucane, A., & Mercer, S. W. (2006). An exploratory mixed methods study of the acceptability and effectiveness of mindfulness -based cognitive therapy for patients with active depression and anxiety in primary care. *BMC Psychiatry*, 6, 6-14.
- Greene, J. C. (2007). *Mixed Methods in Social Inquiry*. San Francisco: Jossey-Bass
- Kennett, D J., O'Hagan, F. T., & Cezer, D. (2008). Learned resourcefulness and the long-term benefits of a Chronic Pain Management Program. *Journal of Mixed Methods Research*, 2, 317-339.
- Onwuegbuzie, A.J. Bustamante, R. M., & Nelson, J.A. (2010). Mixed research as a tool for developing quantitative instruments. *Journal of Mixed Methods Research*, 4, 56-78.
- Lorentzen, S., Bogwald, K., and Hoglend, P. (2002). Change during and after long-term analytic group psychotherapy. *International Journal of Group Psychotherapy*, 52 (3), 419-430.
- Rossi, P.H., Lipsey, M.W., & Freeman, H.E. (2004). *Evaluation: A systematic approach* (7 edition), Newbury park: sage.
- Sosu, E. M., McWilliam, A., & Gray, D. S. (2008). The complexities of teachers' commitment to environmental education: A mixed methods approach. *Journal of Mixed Methods Research*, 2, 169-189.

**הפקולטה למדעי חברה ורוח
החוג לעבודה סוציאלית**

- Steinar, L., Kjell, P., & Per, H. (2002). Change during and after long term analytic group psychotherapy. *International Journal of Group Psychotherapy*, 52(3), 419-429.
- Sosulski, M. R., & Lawrence, C. (2008). Mixing methods for full-strength results: Two welfare studies. *Journal of Mixed Methods Research*, 2, 121-148.
- Ziller, R.C. (1965). Toward a theory of open and closed groups. *Psychological bulletin*, 64, 164-182.